

Ogłoszenie nr 2023-2115-179902

DOSTAWA I WDROŻENIE SYSTEMU DO ELEKTRONICZNEGO OBIEGU DOKUMENTÓW
WRAZ Z URZĄDZENIEM DO SKANOWANIA

Lista opublikowanych pytań i odpowiedzi

Liczba wyników: 92

Pytanie numer 1, data wysłania 2023-11-15 14:12:14, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek wymagający potwierdzenia w Zapytaniu ofertowym w pkt VI. Ust 1. Lit. b) lit. ii za spełniony w przypadku gdy wdrożenia były wykonane na określoną kwotę brutto w branży medycznej, realizacja projektów odbywała się w okresie 36 miesięcy ale nie w jednym zamówieniu (były to dwa osobne zamówienia na częściowe kwoty, których łączne kwoty pokrywają określoną sumę).

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza warunek by Wykonawca posiadał doświadczenie we wdrażaniu co najmniej 2 systemów do elektronicznego obiegu dokumentów o wartości nie mniejszej niż 450 000 PLN brutto każdy – w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy to w tym okresie.

Pytanie numer 2, data wysłania 2023-11-15 14:12:30, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek wymagający potwierdzenia w Zapytaniu ofertowym w pkt VI. Ust 2. Lit. b) lit. 2) za spełniony w przypadku posiadania przez analityka Certyfikatu ITIL Foundation oraz 2 letniego doświadczenia w tym obszarze.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza posiadanie przez analityka Certyfikatu ITIL Foundation oraz 2 letniego doświadczenia w tym obszarze.

Zamawiający wymaga certyfikatu na poziomie podstawowym w zakresie inżynierii wymagań. ITIL jest neutralnym zestawem uniwersalnych rozwiązań. Nie ma charakteru nakazowego. Metodyka ITIL to dobre praktyki gromadzone przez praktyków na świecie, która definiuje praktyki, procesy i usługi w sposób przekrojowy, w oparciu o dedykowane role i odpowiedzialności.

Pytanie numer 3, data wysłania 2023-11-15 14:12:51, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, że dla Zamawiającego wystarczająca będzie obsługa kodów kreskowych i kodów QR. Proponowana technologia, którą Wykonawca chce zaofertować w przedmiotowym postępowaniu w obecnym momencie nie zapewnia obsługi kodów 3D.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza, że wystarczająca będzie obsługa kodów 2D i kodów QR.

Pytanie numer 4, data wysłania 2023-11-15 14:13:02, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, że mechanizm podwójnej autoryzacji może zostać zrealizowany poprzez podwójne potwierdzenie wykonania masowej akcji grupowego zamykania zadań w systemie lub przy użyciu wiadomości e-mail.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza, że mechanizm podwójnej autoryzacji może zostać zrealizowany poprzez podwójne potwierdzenie wykonania masowej akcji grupowego zamykania zadań w systemie lub przy użyciu wiadomości e-mail.

Pytanie numer 5, data wysłania 2023-11-15 14:13:16, data opublikowania 2023-11-20

Biorąc pod uwagę oczekiwania Zamawiającego dotyczące funkcjonalności OCR, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które działa jako oddzielna aplikacja skorelowana z SEOD w zakresie analizowania dokumentów, co powoduje, że użytkownicy SEOD nie będą uprawnieni do douczania OCR.

Powyższe nie wpływa na ergonomię użytkownika rozwiązania.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które działa jako oddzielna aplikacja skorelowana z SEOD w zakresie analizowania dokumentów, ale jednocześnie wymaga, aby System SEOD jako całość posiadał mechanizm uczenia się odczytywania nierozpoznanych dokumentów przez mechanizm OCR oraz aby uprawnione osoby posiadały funkcję oznaczania nierozpoznanych dokumentów przez OCR.

Pytanie numer 6, data wysłania 2023-11-15 14:13:29, data opublikowania 2023-11-20

System umożliwi integrację z każdym dostawcą podpisu elektronicznego zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego. Prosimy o doprecyzowanie z jakiego podpisu korzysta Zamawiający i jaka integracja ma zostać uwzględniona w ofercie celem optymalizacji oferty. Jeżeli Zamawiający nie może podać docelowego dostawcy rozwiązania w zakresie podpisu prosimy o potwierdzenie, że wycena w tym zakresie zostanie zrealizowana w oparciu o zamówienie dodatkowe.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający podtrzymuje zapisy ze Szczegółowego Opisu Przedmiotu zamówienia, tj. wymaga, aby SEOD umożliwiał podpisywanie dokumentów każdym podpisem elektronicznym kwalifikowanym wykorzystywanym u Zamawiającego (m.in. CERTUM, PWPW), a także weryfikował poprawność

złożonych podpisów. Zamawiający zastrzega, iż wymaga możliwości integracji podpisów również od innych dostawców, niebędących obecnie w użytkowaniu.

Pytanie numer 7, data wysłania 2023-11-15 14:13:44, data opublikowania 2023-11-20

System ofertowany przez Wykonawcę działa w oparciu o komercyjną bazę danych, która wymaga licencji. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający posiada już bazy danych licencjonowaną no-limit lub per user - prosimy również o wskazanie jaką bazę danych i system operacyjny posiada Zamawiający.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający podtrzymuje zapisy ze Szczegółowego Opisu Przedmiotu zamówienia, tj. wymaga, aby Dostarczenie SEOD nie wymuszało na Zamawiającym zakupu dodatkowych licencji koniecznych do jego działania, w szczególności nie może wymuszać zakupu licencji na bazę danych i system operacyjny.

Pytanie numer 8, data wysłania 2023-11-15 14:14:01, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie licencjonowane dla określonej liczby użytkowników wskazanych w pkt. 60 OPZ.

Rozwiązanie wykonawcy jest licencjonowane jest per użytkownik i nie może zostać dostarczone w modelu licencji jednoczesnego dostępu (pływających) co oznacza, że nie pozwala na założenie kont nieograniczone liczbie użytkowników.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na SEOD umożliwiały jednoczesną pracę minimum 50 użytkowników bez względu na czynności wykonywane w systemie (przeglądanie danych, edycja, obsługa zadań, administrowanie systemem).

Pytanie numer 9, data wysłania 2023-11-15 14:14:14, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza, że system będzie przechowywał dane autoryzacyjne związane z wykonanym poleceniem oraz logowaniem osób posiadających licencję do SEOD.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w Zapytaniu ofertowym.

Pytanie numer 10, data wysłania 2023-11-15 14:14:25, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania komponentów zewnętrznych, np. Active Directory, ponieważ sam SEOD nie zarządza polityką haseł. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wdrożone Active Directory w organizacji.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza zarządzanie polityką haseł za pośrednictwem Active Directory. Zamawiający potwierdza, że posiada wdrożone Active Directory

Pytanie numer 11, data wysłania 2023-11-15 14:15:08, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli w ramach punktu 75 OPZ i o jakie polecenia widziane przez użytkowników chodzi.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający w ramach wymogu SEOD umożliwi konfigurację dostępu do poleceń widzianych przez użytkowników i wymaga, aby SEOD umożliwiał konfigurację poziomu dostępu (widok, odczyt, zapis) dla poszczególnych funkcji, pól oraz modułów.

Pytanie numer 12, data wysłania 2023-11-15 14:15:23, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje, że SEOD będzie miał możliwość importu danych z plików w formacie .xlsx, .csv., .xml. Dodatkowo prosimy o zdefiniowanie, jakie zewnętrzne bazy danych oprócz systemu Kamssoft mają zostać obsługiwane przez SEOD i w jakim kontekście.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający akceptuje możliwość importu danych z plików w formacie .xlsx, .csv., .xml.

Zamawiający sprecyzował zakres wdrożenia, który obejmuje następujące integracje:

- Integrację punktu wprowadzania dokumentów (maszyny MFP) i adresem mailowym
 - Integrację z systemem księgowo finansowym Kamssoft
 - Integrację z GUS
 - Integrację z Active Directory
 - Integrację z podpisem kwalifikowanym.
-

Pytanie numer 13, data wysłania 2023-11-15 14:16:07, data opublikowania 2023-11-20

Czy w ramach wdrożenia mają zostać uruchomione dodatkowe procesy biznesowe na teczce spraw, czy funkcjonalność ma zostać wdrożona w przyszłości? Jeżeli powyższe dotyczy obecnego etapu, prosimy o doprecyzowanie o jakie procesy chodzi. Dotyczy punktu 86 w OPZ.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wymaga, aby SEOD nie miał ograniczeń co do ilości utworzonych i obsługiwanych procesów oraz że SEOD musi umożliwiać tworzenie akcji, reguł biznesowych, walidacyjnych, formularzy i modeli danych, które można dowolnie modyfikować i tworzyć nowe obiegi dokumentów czy zadań. Zamawiający podtrzymuje, że Przedmiotem zamówienia jest dostawa i wdrożenie Systemu do Elektronicznego Obiegu Dokumentów wraz z urządzeniem do skanowania (dalej zwany wspólnie „SEOD”) a jednym z etapów wdrożenia musi być analiza przedwdrożeniowa uwzględniająca zapisy wskazane w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz przygotowanie dokumentacji analitycznej. (zgodnie z zapisami zapytania ofertowego).

Pytanie numer 14, data wysłania 2023-11-15 14:16:35, data opublikowania 2023-11-20

Biorąc pod uwagę oczekiwania Zamawiającego dotyczące funkcjonalności OCR, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które działa jako oddzielna aplikacja skorelowana z SEOD w zakresie analizowania dokumentów, co powoduje, że użytkownicy SEOD nie będą mieć możliwości zaznaczania pól na dokumencie oraz przypisanie rozpoznanego tekstu do pola wybranego na formularza. Dotyczy punktu 126 w OPZ.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający podtrzymuje zapisy ze Szczegółowego Opisu Przedmiotu zamówienia tj. SEOD musi umożliwiać w oknie rejestracji skorzystanie z tzw. kontekstowego OCR (zaznaczenie pola na dokumencie oraz przypisanie rozpoznanego tekstu do pola wybranego na formularzu przez użytkownika).

Pytanie numer 15, data wysłania 2023-11-15 14:17:45, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza, że po edycji pliku, do SEOD zostanie dołączona nowa wersja załącznika. Historia wersji widoczna jest w historii SEOD. Nowa wersja załącznika jest wyróżniona kolorem w historii zmian. Dotyczy punktu 182 w OPZ.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie numer 16, data wysłania 2023-11-15 14:18:27, data opublikowania 2023-11-20

Dla rzetelnego przygotowania oferty przez każdego z potencjalnych Wykonawców niezbędne jest pozyskanie informacji o liczbie szablonów wymaganych do zaimplementowania przez Wykonawcę zatem prosimy o ich wskazanie. Dotyczy punktu 222 w OPZ.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający podtrzymuje, że Przedmiotem zamówienia jest dostawa i wdrożenie Systemu do Elektronicznego Obiegu Dokumentów wraz z urządzeniem do skanowania (dalej zwany wspólnie

„SEOD”) a jednym z etapów wdrożenia musi być analiza przedwdrożeniowa uwzględniająca zapisy wskazane w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz przygotowanie dokumentacji analitycznej. Określenie liczby szablonów wymaganych do zaimplementowania powinno być przedmiotem analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie numer 17, data wysłania 2023-11-15 14:18:45, data opublikowania 2023-11-20

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że podczas wykonania projektu zapewni Wykonawcy niezbędne dane techniczne do wykonania integracji z systemem, Kamssoft a także zapewni niezbędną komunikację z dostawcą oprogramowania ERP.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udostępni kontakt do dostawcy oprogramowania oraz przekaze API.

Pytanie numer 18, data wysłania 2023-11-15 14:19:01, data opublikowania 2023-11-20

Biorąc pod uwagę mnogość niejasnych kwestii w zapytaniu ofertowym, które są niezbędne do oszacowania przez oferenta prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 5 dni od czasu przesłania odpowiedzi przez Zamawiającego.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wydłuży termin składania ofert.

Nowy termin składania ofert to 27 listopada godz. 12:00.

Pytanie numer 19, data wysłania 2023-11-15 15:40:51, data opublikowania 2023-11-20

W związku z bardzo krótkim terminem od ukazania się niniejszego zapytania ofertowego do momentu złożenia oferty, w celu rzetelnego przygotowania odpowiedzi na niniejsze zapytanie, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o dodatkowy tydzień.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wydłuży termin składania ofert.

Nowy termin składania ofert to 27 listopada godz. 12:00.

Pytanie numer 20, data wysłania 2023-11-15 15:52:45, data opublikowania 2023-11-20

W przypadku odmowy dokonania odbioru przedmiotu umowy przez Zamawiającego w szczególności z powodu zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń co do wykonania przedmiotu umowy Zamawiający sporządzi wykaz stwierdzonych w czasie odbioru nieprawidłowości w formie pisemnej i przekaze go Wykonawcy a następnie ustali w porozumieniu z Wykonawcą termin na ich usunięcie, w którym Wykonawca na własny

koszt i ryzyko obowiązuje jest do ich uwzględnienia w całości. W takim przypadku procedura odbioru zostanie przeprowadzona ponownie, stosownie do postanowień niniejszego paragrafu; za datę odbioru uważa się datę odbioru poprawionego, uwzględniającego wszystkie zamieszczone przez Zamawiającego w wykazie nieprawidłowości.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisu na:

W przypadku odmowy dokonania odbioru przedmiotu umowy przez Zamawiającego z powodu zgłoszenia istotnych uwag lub zastrzeżeń co do wykonania przedmiotu umowy Zamawiający sporządzi wykaz stwierdzonych w czasie odbioru nieprawidłowości w formie pisemnej i przekaże go Wykonawcy a następnie ustali w porozumieniu z Wykonawcą termin na ich usunięcie, w którym Wykonawca na własny koszt i ryzyko obowiązuje jest do ich uwzględnienia w całości. W takim przypadku procedura odbioru zostanie przeprowadzona ponownie, stosownie do postanowień niniejszego paragrafu; za datę odbioru uważa się datę odbioru poprawionego, uwzględniającego wszystkie zamieszczone przez Zamawiającego w wykazie nieprawidłowości.

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu na stanowisko doktryny i orzecznictwa zgodnie , z którym uznaje się, że Zamawiający jest uprawniony do odmowy odbioru przedmiotu umowy tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną. Wada istotna czyni przedmiot umowy niezdatnym do umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający się umowie. Inne wady, nie spełniające opisanych wyżej przesłanek, nie powinny uzasadnić odmowy odbioru.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie numer 21, data wysłania 2023-11-15 15:54:30, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 4 ust. 6 wzoru umowy:

Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy w terminie 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania czynności odbioru w dniu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisu na:

Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania czynności odbioru w dniu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru.

Termin 10 dni roboczych na wyznaczenie i rozpoczęcie czynności odbioru końcowego przez Zamawiającego jest terminem zbyt długim. Powoduje to, że istotnie skraca się termin na realizację

zamówienia, ponieważ potencjalny wykonawca winien uwzględnić wskazany termin w całej procedurze odbiorowej/zgłoszeniu do odbioru.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie numer 22, data wysłania 2023-11-15 15:56:11, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 4 ust. 7 wzoru umowy:

W czynnościach odbioru będą brać udział przedstawiciele Zamawiającego lub inne osoby wskazane przez Zamawiającego, w celu umożliwienia fachowego odbioru przedmiotu umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że w procedurze odbiorowej nie będą uczestniczyć podmioty konkurencyjne wobec wykonawcy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający potwierdza, że w procedurze odbiorowej nie będą uczestniczyć podmioty konkurencyjne wobec wykonawcy.

Pytanie numer 23, data wysłania 2023-11-15 15:56:33, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 4 ust. 9 d wzoru umowy:

Wraz ze zgłoszeniem gotowości odbioru wykonania całego przedmiotu umowy, o którym mowa w § 2 Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu następujących dokumentów: innych, dokumentów jeżeli są wymagane przez Zamawiającego lub obowiązujące przepisy prawa.

Prosimy o wskazanie o jakie konkretnie inne dokumenty wymagane przez Zamawiającego lub obowiązujące przepisy prawa chodzi ?

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający na tym etapie wobec braku oferty nie jest w stanie sprecyzować jakie będą wymagane przez niego dokumenty. Zamawiający wskazuje, że wynika to ze specyfikacji przedmiotu zapytania ofertowego i proponowanych przez wykonawców rozwiązań.

Pytanie numer 24, data wysłania 2023-11-15 15:57:01, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 5 ust. 4 l wzoru umowy:

Wykonawca na podstawie niniejszej umowy, w szczególności zobowiązuje się do: przerwania realizacji przedmiotu umowy na pisemne żądanie Zamawiającego oraz zabezpieczenia wykonanych prac;

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o jakie sytuacje chodzi w niniejszym przypadku, kiedy Zamawiający będzie uprawniony do żądania zaprzestania prac. Takie żądanie nie powinno być możliwe

bez określenia ściśle okoliczności w jakich może nastąpić oraz wskazania konsekwencji takiego żądania w zależności od przyczyny. Zaprzestanie prac może istotnie wpłynąć na możliwość realizacji przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wskazuje, że chodzi np. o sytuacje gdzie wdrażanie określonych rozwiązań w czasie „rzeczywistym” wpłynie na działanie infrastruktury IT i jej zabezpieczeń w tym powodujące awarie, usterki, przerwy w działaniu lub inne nieprawidłowości lub zagrożenia dla infrastruktury IT i jej zabezpieczeń.

Pytanie numer 25, data wysłania 2023-11-15 15:57:43, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 5 ust. 6 wzoru umowy:

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy („szkody na osobie”).

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość usunięcia zapisu. Zapis jest nieprecyzyjny, brak wskazania o czyich pracowników chodzi, brak określenia przyczyn takich wypadków. Dodatkowo zwracamy uwagę, że wykonawca przy realizacji zamówienia winien ponosić odpowiedzialność za swoje działania lub zaniechania. Tak ukształtowane zapisy przerzucają na wykonawcę w sposób nieuzasadniony ryzyka związane z realizacją przedmiotu umowy, a niekoniecznie będące wynikiem działań lub zaniechań wykonawcy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie numer 26, data wysłania 2023-11-15 15:58:09, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 5 ust. 8 wzoru umowy:

Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że realizując przedmiot umowy nie naruszy praw osób trzecich, a w szczególności majątkowych praw autorskich osób trzecich. Ewentualne roszczenia osób trzecich dotyczące majątkowych praw autorskich będą dochodzone bezpośrednio od Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się wynagrodzić Zamawiającemu wszelkie szkody poniesione wskutek jakichkolwiek roszczeń osób trzecich.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisu na:

Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że realizując przedmiot umowy nie naruszy praw osób trzecich, a w szczególności majątkowych praw autorskich osób trzecich. Ewentualne roszczenia osób trzecich dotyczące majątkowych praw autorskich będą dochodzone bezpośrednio od Wykonawcy,

a Wykonawca zobowiązuje się wynagrodzić Zamawiającemu szkody poniesione wskutek zasądzonych przez sąd roszczeń osób trzecich.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że roszczenia mogą być bezpodstawne, a wykonawca może ponosić odpowiedzialność regresową wyłącznie w sytuacji, gdy roszczenia podmiotów trzecich będą zasadne tj. zasądzone w procesie sądowym.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie numer 27, data wysłania 2023-11-15 15:58:48, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 5 ust. 14 i § 9 ust. 1 wzoru umowy:

Dostarczone licencje/sublicencje oprogramowania będą wolne od roszczeń osób trzecich, nieograniczone w czasie i terytorialnie, niewyłączne, nieodwołalne i nie będą przewidywały możliwości ich wypowiedzenia przez Wykonawcę lub właściciela majątkowych praw autorskich do takiego oprogramowania w przypadku użytkowania oprogramowania zgodnie z licencją.

Wykonawca wraz z oprogramowaniem dostarczy Zamawiającemu licencję obejmującą prawo Zamawiającego do korzystania z przedmiotu umowy bez ograniczeń geograficznych.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisów na:

Dostarczone licencje/sublicencje oprogramowania będą wolne od roszczeń osób trzecich, nieograniczone w czasie, niewyłączne, nieodwołalne i nie będą przewidywały możliwości ich wypowiedzenia przez Wykonawcę lub właściciela majątkowych praw autorskich do takiego oprogramowania w przypadku użytkowania oprogramowania zgodnie z licencją.

Wykonawca wraz z oprogramowaniem dostarczy Zamawiającemu licencję obejmującą prawo Zamawiającego do korzystania z przedmiotu umowy na terytorium RP.

Biorąc pod uwagę potencjał Zamawiającego w szczególności to, iż świadczy usługi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, niezasadnym jest udzielenie licencji bez jakichkolwiek ograniczeń terytorialnych. Standardem przy udzielaniu licencji na oprogramowanie używane przez podmioty lecznicze – jest ograniczenie licencji do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Brak takiego ograniczenia ma zasadniczy wpływ na wynagrodzenie z tytułu licencji, jakie Wykonawca jest zobligowany w kalkulować w wynagrodzenie z tytułu realizacji zamówienia.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie numer 28, data wysłania 2023-11-15 15:59:13, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 7 ust. 8 wzoru umowy:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość przesunięcia terminu płatności wynagrodzenia w razie opóźnień związanych z przekazaniem środków finansowych przez Instytucję Finansującą. W takim przypadku płatność nastąpi w terminie ustalonym przez Zamawiającego. W przypadku o którym mowa wyżej Zamawiający nie jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Wykonawcy odsetek ustawowych.

Zwracamy się o modyfikacje zapisu tak aby był zgodny z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zastrzega sobie możliwość przesunięcia terminu płatności wynagrodzenia w razie opóźnień związanych z przekazaniem środków finansowych przez Instytucję Finansującą. W takim przypadku płatność nastąpi w terminie ustalonym przez Zamawiającego lecz nie później niż w terminie 60 dni od dnia prawidłowego wystawienia faktury VAT. W przypadku o którym mowa wyżej Zamawiający nie jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Wykonawcy odsetek ustawowych.

Pytanie numer 29, data wysłania 2023-11-15 16:03:11, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 9 ust. 5 wzoru umowy:

Wykonawca oświadcza i gwarantuje, iż Zamawiający w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 7 umowy uzyskuje prawo do korzystania z SEOD i jego aktualizacji oraz dokumentacji na podstawie niewyłączonej, bez ograniczeń geograficznych i nieograniczonych czasowo licencji, udzielonej przez producenta Oprogramowań składających się na SEOD lub podmiot przez niego upoważniony, których warunki producent lub podmiot przez niego upoważniony dołączył do Oprogramowania składającego się na SEOD na następujących polach eksploatacji:

- a. korzystania z Oprogramowania w ramach wszystkich funkcjonalności w dowolny sposób w zakupionej liczbie;
 - b. odtwarzania;
 - c. pobierania;
 - d. uruchamiania;
 - e. przechowywania;
 - f. wyświetlania;
 - g. instalowania i deinstalowania Oprogramowania;
 - h. sporządzania kopii zapasowej (kopii bezpieczeństwa) zainstalowanego Oprogramowania;
 - i. korzystania z produktów powstałych w wyniku eksploatacji Oprogramowania przez Zamawiającego, w szczególności danych, raportów, zestawień oraz innych dokumentów kreowanych w ramach tej eksploatacji oraz modyfikowania tych produktów i dalszego z nich korzystania.
-

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie numer 30, data wysłania 2023-11-15 16:03:55, data opublikowania 2023-11-20

dot pyt - § 9 ust. 5 wzoru umowy:

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisów na:

Wykonawca oświadcza i gwarantuje, iż Zamawiający w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 7 umowy uzyskuje prawo do korzystania z SEOD i jego aktualizacji oraz dokumentacji na podstawie niewyłącznej, bez ograniczeń czasowych licencji, udzielonej przez producenta Oprogramowań składających się na SEOD lub podmiot przez niego upoważniony, których warunki producent lub podmiot przez niego upoważniony dołączył do Oprogramowania składającego się na SEOD na następujących polach eksploatacji:

- a. korzystania z Oprogramowania w ramach wszystkich funkcjonalności w dowolny sposób w zakupionej liczbie;
- b. odtwarzania;
- c. pobierania;
- d. uruchamiania;
- e. przechowywania;
- f. wyświetlania;
- g. instalowania i deinstalowania Oprogramowania;
- h. sporządzania kopii zapasowej (kopii bezpieczeństwa) zainstalowanego Oprogramowania;
- i. korzystania z produktów powstałych w wyniku eksploatacji Oprogramowania przez Zamawiającego, w szczególności danych, raportów, zestawień oraz innych dokumentów kreowanych w ramach tej eksploatacji oraz modyfikowania tych produktów i dalszego z nich korzystania.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie numer 31, data wysłania 2023-11-15 16:04:19, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 9 ust. 11 wzoru umowy:

Jeżeli Zamawiający poinformuje Wykonawcę o jakichkolwiek roszczeniach osób trzecich zgłaszanych wobec Zamawiającego w związku z licencjami, w tym zarzucających naruszenie praw własności intelektualnej, Wykonawca podejmie wszelkie działania mające na celu zażegnanie sporu i będzie zobowiązany naprawić każdą szkodę, za którą Zamawiający może stać się odpowiedzialny, lub do której

naprawienia może zostać Zamawiający zobowiązany oraz poniesie w związku z tym wszelkie koszty, w tym koszty zastępstwa procesowego od chwili zgłoszenia roszczenia oraz koszty odszkodowań. W szczególności, w razie wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej, Wykonawca wstąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości wystąpi z interwencją uboczną po stronie Zamawiającego.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisu na:

Jeżeli Zamawiający poinformuje Wykonawcę o jakichkolwiek roszczeniach osób trzecich zgłaszanych wobec Zamawiającego w związku z licencjami, w tym zarzucających naruszenie praw własności intelektualnej, Wykonawca podejmie wszelkie działania mające na celu zażegnanie sporu i będzie zobowiązany naprawić szkodę, do której naprawienia zostanie Zamawiający zobowiązany przez sąd oraz poniesie w związku z tym wszelkie koszty, w tym koszty zastępstwa procesowego od chwili zgłoszenia roszczenia oraz koszty odszkodowań. W szczególności, w razie wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej, Wykonawca wstąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości wystąpi z interwencją uboczną po stronie Zamawiającego

Udzielono odpowiedzi

Zmiany obejmują:

1. W oryginalnym tekście jest napisane "każdą szkodę, za którą Zamawiający może stać się odpowiedzialny", a w zmodyfikowanym tekście jest "szkodę, do której naprawienia zostanie Zamawiający zobowiązany przez sąd". Zmiana ta skupia się na konkretnej szkodzie, do której Zamawiający zostanie zobowiązany przez sąd.
2. W oryginalnym tekście jest napisane "lub do której naprawienia może zostać Zamawiający zobowiązany", a w zmodyfikowanym tekście jest "do której naprawienia zostanie Zamawiający zobowiązany przez sąd". Ponownie, zmiana ta skupia się na określeniu sytuacji, w której Zamawiający zostanie zobowiązany przez sąd do naprawienia szkody.

Ogólnie rzecz biorąc, zmiany te skupiają się na precyzowaniu warunków dotyczących naprawienia szkód i okoliczności, w których Wykonawca poniesie odpowiedzialność.

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 32, data wysłania 2023-11-15 16:05:31, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 10 ust. 1 wzoru umowy:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a. za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy ponad termin określony w § 3 ust. 1 umowy w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia.
-

- b.☒ za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 30 % wartości wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy.
- c.☒ za opóźnienie w usunięciu wad i usterek przedmiotu zamówienia w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisu na:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a.☒ za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy ponad termin określony w § 3 ust. 1 umowy w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki.
- b.☒ za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron, z winy Wykonawcy, w wysokości 30 % wartości wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy.
- c.☒ za zwłokę w usunięciu wad i usterek przedmiotu zamówienia w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 33, data wysłania 2023-11-15 16:07:05, data opublikowania 2023-11-20

cd. pytania § 10 ust. 1 wzoru umowy:

Kara umowa określona w lit a jest zbyt wygórowana. Zwracamy się z wnioskiem aby zapisy wzoru umowy przewidywały kary umowne w adekwatnej wysokości do odszkodowania, które mogłyby być dochodzone na zasadach ogólnych. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. (I ACa 26/14) oceny, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana dokonuje się w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 34, data wysłania 2023-11-15 16:08:43, data opublikowania 2023-11-20

cd. pytania . - § 10 ust. 1 wzoru umowy:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z rekomendacjami Prokuraturii Generalnej ewidentna dysproporcja między wysokością kary umownej a interesem wierzyciela często prowadzi do sporu dotyczącego wysokości kary umownej, a w rezultacie – do jej obniżenia. Domaganie się zapłaty kar, które zostały zastrzeżone w umowie w nieadekwatnej wysokości, może także wpływać negatywnie na dalsze wykonywanie umowy i współpracę stron. Zabezpieczając interes Zamawiającego, należy wyważyć wysokość kar umownych, biorąc pod uwagę relację między efektywnością kary umownej a obciążeniem, jakie stanowić ona będzie dla wykonawcy, przy uwzględnieniu wszystkich funkcji jaką ona ma pełnić i konieczności piętnowania nienależytego wykonania umowy. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego.

Zamawiający uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku opóźnienia wykonawcy. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c. Kara umowna jest ustalonym z góry zryczałtowanym odszkodowaniem, powiązany z reżimem odpowiedzialności kontraktowej, opartym na przesłance zwłoki jako opóźnienia kwalifikowanego dłużnika, wynikającym z okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 35, data wysłania 2023-11-15 16:10:15, data opublikowania 2023-11-20

cd pytania: - 10 ust. 1

Kara umowna jest ustalonym z góry zryczałtowanym odszkodowaniem, powiązany z reżimem odpowiedzialności kontraktowej, opartym na przesłance zwłoki jako opóźnienia kwalifikowanego dłużnika, wynikającym z okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność. Model kar umownych z tytułu opóźnienia nie ma uzasadnienia prawnego, zwłaszcza w kontekście braku po stronie wykonawcy odpowiedzialności za zdarzenia, na których powstanie nie ma wpływu, co może być wynikiem specyfiki przedmiotu umowy warunkującego konieczność współpracy i współdziałania ze strony Zamawiającego lub podmiotów trzecich. Nakładanie kar umownych w takich okolicznościach za opóźnienia, a nie zwłokę może stanowić naruszenie art. 362 Kodeksu Cywilnego, wprowadzającego zasadę ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej w zakresie, w jakim poszkodowany przyczynił się do powstania lub zwiększenia szkody. Wskazane uregulowania umowne są nieuzasadnionym rozszerzeniem

odpowiedzialności wykonawcy. Regulacje w zakresie kar umownych winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c. i nie doprowadzać do naruszenia zasady swobody umów wyrażonej w Kodeksie cywilnym, co potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67): „Kara umowna przewidziana w art. 483 k.c. stanowi odszkodowanie umowne i jak każde odszkodowanie przysługuje na zasadzie winy. Od odszkodowania sensu stricto kara umowna różni się tylko tym, że należy się bez względu na wysokość szkody (art. 484 § 1 k.c.), jeżeli chodzi natomiast o podstawy odpowiedzialności, ustawodawca nie wprowadził w tym zakresie zasad odrębnych. Zobowiązany do zapłaty kary umownej może więc bronić się zarzutem - podobnie jak każdy dłużnik zobowiązany do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania - że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 k.c.).”

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 36, data wysłania 2023-11-15 16:10:54, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 10 ust. 2 wzoru umowy:

Kary umowne będą potrącane bezpośrednio z wynagrodzenia Wykonawcy lub poprzez osobną zapłatę, według wyboru Zamawiającego.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość usunięcia zapisu. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wykonawca może podważać istnienie przesłanek do naliczenia lub wysokość kary umownej albo twierdzić, że naliczona zgodnie z umową kara umowna powinna zostać zmniejszona (art. 484 § 2 k.c.). Sporny charakter wiarygodności może prowadzić do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego np. do konieczności zapłaty odsetek od wynagrodzenia, z którym kara umowna została potrącona. Dodatkowo wskazujemy, że ważnym elementem procedury potrącania wiarygodności jest wezwanie do zapłaty, które to określa termin zapłaty kary umownej, a bez jego wyznaczenia (i bezskutecznego upływu) wiarygodność nie może być potrącona. Ponadto nawet jeżeli wezwanie nie było potrzebne do wyznaczenia terminu zapłaty, to może mieć znaczenie dla oceny działania w procesie sądowym, jako zmierzającego do uniknięcia sporu.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 37, data wysłania 2023-11-15 16:11:28, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 10 ust. 3 wzoru umowy:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, na zasadach przewidzianych w Kodeksie Cywilnym, jeżeli wysokość szkody przekroczy wysokość kwoty naliczonej kary

umownej.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisu na:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, na zasadach przewidzianych w Kodeksie Cywilnym, jeżeli wysokość szkody przekroczy wysokość kwoty naliczonej kary umownej, z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność odszkodowawcza wykonawcy ograniczona jest do 100% wynagrodzenia umownego.

Zwracamy się z prośbą o dokonania modyfikacji zapisów wzoru umowy w ten sposób, że wprowadzone zostaną zapisy o górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy na poziomie do 100 % wynagrodzenia z umowy. Pozwoli to na zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej. Przy braku limitacji Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć ewentualnego zakresu swojej odpowiedzialności, a w konsekwencji właściwie oszacować ryzyk.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 38, data wysłania 2023-11-15 16:12:16, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 10 wzoru umowy

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisów poprzez wprowadzenie do zapisów umowy górnego limitu wysokości łącznie naliczonych kar umownych na poziomie nie większym niż 30 % wynagrodzenia. Maksymalna wysokość kar umownych nie powinna prowadzić do zarobkowania po stronie Zamawiającego na realizacji danego kontraktu. Najczęściej maksymalna wysokość kar umownych oscyluje wokół 30% wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Dodatkowo wskazujemy, że limitacja kra umownych za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy nie powinna być wyższa niż kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy przy braku realizacji przedmiotu umowy.

Zaniechanie wprowadzenia górnego limitu kar umownych związanych z nienależytym wykonywaniem zamówienia w wysokości odpowiadającej co najwyżej wysokości kary umownej zastrzeżonej na okoliczność niewykonania zamówienia jest niezgodne z przepisami prawa, w tym art. 471 k.c., art. 473 § 1 k.c. oraz art. 483 i 484 k.c., a także prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem Wykonawcy i jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Brak wprowadzenia górnego limitu kar umownych powoduje również, co istotne brak możliwości rzetelnej oceny ryzyk, z jakimi wykonawca może spotkać się w toku realizacji przedmiotu zamówienia, a to w sposób bezpośredni wpływa na możliwość ubiegania się o przedmiotowe zamówienia zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji. Brak limitu kar umownych nie jest też działaniem niezbędnym dla ochrony interesu

Zamawiającego w sytuacji, gdy interes Zamawiającego związany z niewykonaniem zobowiązania jest zabezpieczony przez żądanie kary umownej.

Udzielono odpowiedzi

Modyfikacja wprowadzona w odpowiedzi na wcześniejsze pytanie.

Pytanie numer 39, data wysłania 2023-11-15 16:13:26, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 11 ust. 5 wzoru umowy:

Jeżeli na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy, a w szczególności opóźnień w realizacji umowy, zaniechania realizacji umowy lub nienależytego wykonywania umowy, dofinansowanie o którym mowa w ust. 4a nie zostanie przyznane, zostanie cofnięte lub Zamawiający zobowiązany będzie do zwrotu całości lub części dofinansowania, Wykonawca niezależnie od zastrzeżonych kar umownych o których mowa w § 9 zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości równej wartości dofinansowania.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość usunięcia zapisu. Wskazany zapis nie spełnia dyspozycji przepisów KC w zakresie precyzyjnego określenia kary umownej. Kara umowna winna być określona w umowie poprzez wskazanie jej określonej wysokości, co nie ma miejsca w przedmiotowym zapisie (brak określenia kwoty nie przyznanego, cofniętego dofinansowania lub tej części jaka nie została przyznana lub została cofnięta). Dodatkowo zwracamy uwagę Zamawiającego, że wykonawca nie jest stroną umowy o dofinansowanie i nie powinny być w taki sposób przerzucane na niego ryzyka związane z jej realizacją. Wykonawca nie jest w stanie reagować na działania instytucji finansującej i nie ma wpływu na podejmowane działania przez Zamawiającego, tym samym przerzucenie na niego całego ryzyka braku dofinansowania jest bezpodstawne i narusza zasadę równości stron. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wykonawca realizując przedmiot umowy nieterminowo jest już obciążany sankcjami finansowymi w postaci kar umownych, dodatkowe nakładanie kar umownych z tego samego tytułu stanowi naruszenie zakazu podwójnego karania za te same okoliczności. Zamawiający ma natomiast prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, więc również za utracone korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono, tym samym wprowadzenie powyższego zapisu nie jest zasadne.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wskazuje że nie przerzuca odpowiedzialności na potencjalnego Wykonawcę do powstania odpowiedzialności powstanie wyłącznie gdy: "Jeżeli na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy, a w szczególności opóźnień w realizacji umowy."

Pytanie numer 40, data wysłania 2023-11-15 16:16:11, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 13 ust. 1 wzoru umowy:

Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wszelkie dane i informacje, w tym informacje techniczne, technologiczne, handlowe, prawne i inne, które są mu znane lub w których posiadanie wszedł wskutek zawarcia lub realizacji umowy (dalej „informacje poufne”), mają ściśle poufny charakter i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.).

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie zapisu ponieważ narusza on przepisy ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zgodnie z legalną definicją tajemnicy przedsiębiorstwa, zamieszczoną w art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji: „przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności” Z przytoczonej definicji wynika, iż za tajemnicę przedsiębiorstwa może być uznana określona informacja (wiadomość), jeżeli spełnia łącznie trzy warunki:

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wszelkie dane i informacje, w tym informacje techniczne, technologiczne, handlowe, prawne i inne, które są mu znane lub w których posiadanie wszedł wskutek zawarcia lub realizacji umowy (dalej „informacje poufne”), który zostaną w jakikolwiek sposób oznaczone jako „poufne” mają ściśle poufny charakter i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.).

Pytanie numer 41, data wysłania 2023-11-15 16:17:11, data opublikowania 2023-11-20

cd. część pytanie - 2 § 13 ust. 1 wzoru umowy:

ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny lub inny posiadający wartość gospodarczą, która nie jest powszechnie znana albo łatwo dostępna dla osób zwykle zajmujących się tym rodzajem informacji, a także podjęto w stosunku do tej informacji (przy zachowaniu należytej staranności) działania w celu utrzymania jej w poufności. Tym samym nie można uznać, że tajemnica przedsiębiorstwa są wszelkie dane i informacje, w tym informacje techniczne, technologiczne, handlowe, prawne i inne, które są wykonawcy znane lub w których posiadanie wszedł wskutek zawarcia lub realizacji umowy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wszelkie dane i informacje, w tym informacje techniczne,

technologiczne, handlowe, prawne i inne, które są mu znane lub w których posiadanie wszedł wskutek zawarcia lub realizacji umowy (dalej „informacje poufne”), który zostaną w jakikolwiek sposób oznaczone jako „poufne” mają ściśle poufny charakter i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.).

Pytanie numer 42, data wysłania 2023-11-15 16:18:06, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie - § 13 wzoru umowy

Zwracamy się z pytaniem o możliwość uregulowania zapisów umowy tak, aby obowiązek poufności w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa obowiązywał obie strony.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający umożliwi dostosowanie treści umowy w taki sposób by obowiązek poufności w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa obowiązywał obie strony podpisanej umowy.

Pytanie numer 43, data wysłania 2023-11-15 16:20:00, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie: Termin realizacji

Zamawiający wskazał jako termin realizacji umowy w SWZ konkretną datę: 31.03.2024. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji w tym zakresie i określenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia/umowy na 6 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że postępowanie toczy się w trybie zapytania ofertowego, z zachowaniem zasady konkurencyjności, efektywności, jawności, przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także z zachowaniem zasad wynikających z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 ze zm.), tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Termin wykonania zamówienia uznawany jest za aspekt opisu przedmiotu zamówienia, który może być niekonkurencyjny. Zbyt krótki termin realizacji zamówienia może spowodować, że potencjalny wykonawca nie będzie mógł wziąć udziału w zamówieniu, co stanowi naruszenie zasady konkurencyjności.

Dodatkowo zwracamy uwagę Zamawiającego, że we wzorze umowy data wskazana jest omyłkowo jako 31.03.2023 rok.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający potwierdza termin realizacji umowy na 31.03.2024. Jednocześnie Zamawiający dokona modyfikacji terminu realizacji umowy w projekcie umowy na 31.03.2024 r.

Pytanie numer 44, data wysłania 2023-11-15 16:20:46, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie: warunek udziału:

Potencjał techniczny: 1) Musi posiadać wdrożony system zarządzania jakością w zakresie tożsamym z postępowaniem poświadczony certyfikatami: a) ISO 9001:2015 b) ISO/IEC 27001:2017 c) ISO 14001:2015 d) ISO 14001:2015 e) ISO 20000-1:2018

Zwracamy się z pytaniem o możliwość rezygnacji z wymogu posiadania wskazanych certyfikatów. Zamawiający może stawiać wymogi ale proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i związane z przedmiotem zamówienia, natomiast nie powinien ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W niniejszym postępowaniu może wystąpić sytuacja, gdzie preferowane mogą być przedsiębiorstwa nie będące w stanie wykonać zamówienia, a jedynie posiadające certyfikaty wskazane w warunkach udziału w postępowaniu. Jak sam Zamawiający wskazuje: Postępowanie niniejsze toczy się w trybie zapytania ofertowego, z zachowaniem zasady konkurencyjności, efektywności, jawności, przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zgodnie z warunkami i procedurami określonymi w, wytycznych w zakresie udzielania zamówień w ramach Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z wytycznymi: Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełniania, o ile zostaną zawarte w zapytaniu ofertowym, określone są w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Nie można formułować warunków przewyższających wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania przez Wykonawcę wskazanych certyfikatów.

Pytanie numer 45, data wysłania 2023-11-15 16:22:01, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie: warunek udziału:

Musi posiadać doświadczenie w zakresie zarządzania projektami zgodne z metodyką PRINCE2 lub inną równoważną oraz dysponować co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner lub innych równoważnych.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o doprecyzowanie i dookreślenie warunków równoważności. Zgodnie z wytycznymi w zakresie udzielania zamówień w ramach Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełniania, określone są w sposób, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców – co powinno przełożyć się na precyzyjną informację w zakresie równoważności doświadczenia w zakresie zarządzania projektami zgodne z metodyką PRINCE2. Wykonawca powinien wiedzieć jakie konkretnie warunki/normy mają być spełnione, aby Zamawiający uznał, że dysponuje on wymaganym równoważnym doświadczeniem.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający doprecyzowując zapisy zapytania ofertowego, aktualizuje zapis:

Musi posiadać doświadczenie w zakresie zarządzania projektami zgodne z metodyką PRINCE2 lub inną równoważną oraz dysponować co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner lub innych równoważnych tj. zgodnych z kluczowymi certyfikacjami z zarządzania projektami np. PMP albo IPMA.

Pytanie numer 46, data wysłania 2023-11-15 18:38:49, data opublikowania 2023-11-20

Czy zamawiający posiada ofertę na integrację z systemem finansowo księgowym firmy Kamsoft i czy udostępni taką dokumentację?

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie posiada oferty na integrację.

Pytanie numer 47, data wysłania 2023-11-16 14:42:53, data opublikowania 2023-11-20

Czy zamawiający dopuszcza modyfikacje procedury odbioru przedmiotu umowy poprzez wprowadzenie zastrzeżenia, z którego będzie wynikać, że tylko istotne wady/ nieprawidłowości skutkować będą odmową odbioru przedmiotu umowy?

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że tylko „istotne” wady/ nieprawidłowości mogłyby stanowić przyczynę odmowy odbioru przedmiotu umowy a w konsekwencji również i potencjalną przyczynę odstąpienia od umowy. Proponowanym jest zdefiniowanie wad/ nieprawidłowości istotnych jako tych, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem. Zgodnie z literalną wykładnią postanowień wzoru umowy, każda nieprawidłowość potencjalnie może skutkować odmową odbioru przedmiotu. W ocenie Wykonawcy, rekomendowanym jest wprowadzenie regulacji, które w przypadku zaistnienia wad mniejszej wagi, nie będą skutkować odmową odbioru, a zostaną usunięte w późniejszym terminie w drodze realizacji obowiązków wynikających z gwarancji. Powyższe ułatwi Zamawiającemu rozliczenie grantu.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji w zakresie procedury odbioru przedmiotu umowy poprzez wprowadzenie zastrzeżenia, z którego będzie wynikać, że tylko istotne wady/ nieprawidłowości skutkować będą odmową odbioru przedmiotu umowy.

Zamawiający nie posiada oferty na integrację.

Pytanie numer 48, data wysłania 2023-11-16 14:43:25, data opublikowania 2023-11-20

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy do 100 proc. wartości wynagrodzenia brutto wskazanego w Umowie. We

wspomnianej wartości zamykałyby się wszelkie ewentualnie roszczenia, które mogłyby się ujawnić w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy.

W ocenie Wykonawcy niewątpliwie zasadnym jest możliwość skalkulowania ryzyka wiążącego się ze złożeniem oferty. Zaproponowane przez Wykonawcę w niniejszym zapytaniu ograniczenie stanowi rozwiązanie, które w wystarczający sposób zabezpieczy interes Zamawiającego z jednej oraz zmotywuje Wykonawcę do należytego wykonania zobowiązania z drugiej. Skutkiem wprowadzenia wspomnianego ograniczenia powinno być m.in. usunięcie postanowienia par. 10 ust. 3 Umowy, który przewiduje możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. W ocenie Wykonawcy wprowadzenie wspomnianego ograniczenia pozwoli na zachowanie zasad równowagi kontraktowej.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 49, data wysłania 2023-11-16 14:43:43, data opublikowania 2023-11-20

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania terminu odstąpienia od umowy, o którym mowa w par. 11 ust. 6 Umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, że stan niepewności związany z możliwym odstąpieniem od umowy przez drugą stronę powinien zostać obwarowany warunkiem w postaci oznaczenia terminu. Po przekroczeniu wspomnianego terminu, uprawnienie do odstąpienia od umowy jak i stan niepewności związany z potencjalną możliwością odstąpienia, winien ustać.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie numer 50, data wysłania 2023-11-16 14:44:00, data opublikowania 2023-11-20

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość w par. 10 ust. 1 wzorca umowy zamiany terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”?

Użycie przez Zamawiającego sformułowania „opóźnienie” wskazuje na to, że należne Zamawiającemu kary umowne winny zostać regulowane wyłącznie w przypadku, gdy przyczyna nałożenia na Wykonawcę kary umownej ma charakter przez niego zawiniony.

Mając na uwadze powyższe, celem rozwiania ewentualnych wątpliwości, Wykonawca wnosi o zastąpienie sformułowania „opóźnienie” terminem „zwłoka”. W obecnym kształcie, mogą bowiem pojawić się wątpliwości, czy w istocie postanowienie stanowi zastrzeżenie gwarancyjne, które w nieuzasadniony sposób rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy za zdarzenia od niego niezależne.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 51, data wysłania 2023-11-16 14:44:18, data opublikowania 2023-11-20

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie w zaproponowanym drafcie umowy kwestii tego że Wykonawca nie odpowiada za niezachowanie wysokiej jakości świadczonych usług oraz dotrzymanie terminów w przypadku zaistnienia zdarzeń od niego niezależnych? Pytanie dot. par. 5 ust. 3 draftu umowy. Wykonawca podkreśla, że zasadnym jest oparcie odpowiedzialności za nienależyte wykonanie Umowy na zasadzie winy z ograniczeniem do wartości wynagrodzenia brutto, co z kolei oznacza zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności w przypadku jeżeli niedochowanie terminu bądź też niezapewnienie wystarczającej jakości stanowi efekt działania bądź też zaniechania niezawinionego przez Wykonawcę. Nie ulega wątpliwości natomiast, że za działania bądź też zachowania podwykonawców, Wykonawca odpowiada jak za swoje własne.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów zapytania ofertowego.

Pytanie numer 52, data wysłania 2023-11-16 15:15:00, data opublikowania 2023-11-20

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przychylenie się do poniżej przedstawionych prośb celem umożliwienia szerszej grupie Wykonawców złożenie oferty:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę n/w warunku udziału w postępowaniu określonego w Dziale VI ust. 1 lit b) pkt ii) Zapytania ofertowego poprzez jego modyfikację jak poniżej wskazano:

Treść w/w wymogu przed zmianą:

b) posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie.

i.

Wykonawca musi posiadać doświadczenie we wdrażaniu systemów do elektronicznego obiegu dokumentów poparte minimum 3 pisemnymi referencjami z wdrożeń gdzie liczba jednoczesnych użytkowników była nie mniejsza niż 50 – w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy to w tym okresie.

ii.

Wykonawca musi posiadać doświadczenie we wdrażaniu co najmniej 2 systemów do elektronicznego obiegu dokumentów w branży medycznej o wartości nie mniejszej niż 450 000 PLN brutto każdy – w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy to w tym okresie.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w ramach wcześniejszego pytania.

Pytanie numer 53, data wysłania 2023-11-16 15:15:13, data opublikowania 2023-11-20

Treść wymogu po zmianie:

b) posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie.

i.

Wykonawca musi posiadać doświadczenie we wdrażaniu systemów do elektronicznego obiegu dokumentów poparte minimum 3 pisemnymi referencjami z wdrożeń gdzie liczba jednoczesnych użytkowników była nie mniejsza niż 15 – w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy to w tym okresie

ii.

Wykonawca musi posiadać doświadczenie we wdrażaniu co najmniej 2 systemów do elektronicznego obiegu dokumentów albo zarządzania projektem w branży medycznej w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy to w tym okresie.

Dokonanie powyższej zmiany będzie miało korzystne przełożenie na ilość otrzymanych ofert bez ryzyka obniżenia ich jakości. Utrzymanie warunków postępowania w obecnym brzmieniu rażąco narusza zasadę konkurencyjności postępowania ograniczając wybór podmiotu mogącego świadczyć tego typu usługę do 1 firmy. Rodzi to dla Zamawiającego ryzyko skorzystania przez inne podmioty z przysługujących im środków ochrony prawnej i niesie ryzyko unieważnienia uzyskanego finansowania.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w ramach wcześniejszego pytania.

Pytanie numer 54, data wysłania 2023-11-16 15:16:33, data opublikowania 2023-11-20

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przychylenie się do poniżej przedstawionych prośb celem umożliwienia szerszej grupie Wykonawców złożenie oferty:

Pytanie nr 3

Prosimy o zmianę warunku określonego w Dziale VI ust. 2 lit. a) pkt 1 Zapytania ofertowego poprzez wykreślenie posiadania certyfikatu ISO 20000-1:2018.

Należy wskazać, że utrzymanie warunków postępowania w obecnym brzmieniu nie zwiększa jakości dostarczanego rozwiązania natomiast rażąco narusza zasadę konkurencyjności postępowania ograniczając wybór podmiotu mogącego świadczyć tego typu usługę do 1 firmy. Rodzi to dla Zamawiającego ryzyko skorzystania przez inne podmioty z przysługujących im środków ochrony prawnej i niesie ryzyko unieważnienia uzyskanego finansowania.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający rezygnuje z warunku posiadania certyfikatu ISO 20000-1:2018

Pytanie numer 55, data wysłania 2023-11-16 15:16:56, data opublikowania 2023-11-20

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przychylenie się do poniżej przedstawionych prośb celem umożliwienia szerszej grupie Wykonawców złożenie oferty:

Pytanie nr 4

Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę n/w warunku udziału w postępowaniu określonego w Dziale VI ust. 1 lit b) pkt ii) Zapytania ofertowego poprzez jego modyfikację jak poniżej wskazano:

Treść w/w wymogu przed zmianą:

☒ 2) Musi posiadać doświadczenie w zakresie zarządzania projektami zgodne z metodyką PRINCE2 lub inną równoważną oraz dysponować co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner lub innych równoważnych.

Treść wymogu po zmianie:

☒ 2) Musi dysponować co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat Prince2 na poziomie minimum Foundation lub innych równoważnych.

Dokonanie powyższej zmiany będzie miało korzystne przełożenie na ilość otrzymanych ofert bez ryzyka obniżenia ich jakości. Utrzymanie warunków postępowania w obecnym brzmieniu rażąco narusza zasadę konkurencyjności postępowania ograniczając wybór podmiotu mogącego świadczyć tego typu usługę do 1 firmy. Rodzi to dla Zamawiającego ryzyko skorzystania przez inne podmioty z przysługujących im środków ochrony prawnej i niesie ryzyko unieważnienia uzyskanego finansowania.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający podtrzymuje zapisy doprecyzowując je:

Musi posiadać doświadczenie w zakresie zarządzania projektami zgodne z metodyką PRINCE2 lub inną

równoważną oraz dysponować co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner

lub innych równoważnych tj. zgodnych z kluczowymi certyfikacjami z zarządzania projektami np. PMP albo IPMA.

Pytanie numer 56, data wysłania 2023-11-16 15:17:20, data opublikowania 2023-11-20

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przychylenie się do poniżej przedstawionych próśb celem umożliwienia szerszej grupie Wykonawców złożenie oferty:

Pytanie nr 5

Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem, czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w Dziale VI ust. 2 lit. b) pkt 1 Zapytania ofertowego dot. Project Managera jeśli Wykonawca przedstawi 2 osoby, które ukończyły studia podyplomowe z zakresu zarządzania projektami i posiadają doświadczenie co najmniej 2 letnie doświadczenie w zarządzaniu projektami?

Takie rozwiązanie daje Zamawiającemu rękojmię należytego sposobu realizacji przedmiotu zamówienia a nie będą ograniczały konkurencyjności.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuści Project Managera, który posiada certyfikat z zakresu zarządzania projektami, przynajmniej na poziomie podstawowym lub które ukończyły studia podyplomowe z zakresu zarządzania projektami i posiadają minimum 5-letnie doświadczenie w zarządzaniu projektami wdrożeniowymi.

Pytanie numer 57, data wysłania 2023-11-16 15:17:39, data opublikowania 2023-11-20

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przychylenie się do poniżej przedstawionych próśb celem umożliwienia szerszej grupie Wykonawców złożenie oferty:

Pytanie nr 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie warunku udziału w postępowaniu określonego w Dziale VI ust. 2 lit. b) pkt 2 Zapytania ofertowego dot. Analityka.

Utrzymanie wymogu w obecnym brzmieniu naraża Zamawiającego na zarzut ograniczenia konkurencyjności gdyż na terenie Polski istnieje bardzo ograniczona liczba osób posiadających kwalifikacje zbieżne z opisanymi w Dziale VI ust. 2 lit. b) pkt 2

Pytanie nr 7

W związku z zamiarem wzięcia udziału w/w postępowaniu zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 3 dni celem zapoznania się w sposób rzetelny z dokumentacją przetargową celem przygotowania optymalnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wymaga Analityka, który posiada certyfikat z zakresu inżynierii wymagań, przynajmniej z poziomu podstawowego (np. Certyfikat IREB Foundation Level lub równoważny) i minimum 2-letnie doświadczenie w tym Obszarze. Zamawiający dopuszcza inne certyfikaty na poziomie podstawowym np. ITIL, który jest neutralnym zestawem uniwersalnych rozwiązań. Nie ma charakteru nakazowego. Metodyka ITIL to dobre praktyki gromadzone przez praktyków na świecie, która definiuje praktyki, procesy i usługi w sposób przekrojowy, w oparciu o dedykowane role i odpowiedzialności.

Zamawiający wydłuża termin składania ofert o 7 dni.

Nowy termin składania ofert to 27 listopada godz. 12:00.

Pytanie numer 58, data wysłania 2023-11-16 15:18:21, data opublikowania 2023-11-20

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przychylenie się do poniżej przedstawionych prośb celem umożliwienia szerszej grupie Wykonawców złożenie oferty:

Pytanie nr 2

Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem, czy Zamawiający uzna spełnienie wymogu określonego w Dziale VI ust. 2 lit. a) pkt 1 Zapytania ofertowego jeśli Wykonawca posiada wdrożony system zarządzania jakością poświadczony certyfikatem ISO/IEC 27001:2013?

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający rezygnuje z warunku posiadania systemu zarządzania jakością poświadczony certyfikatem ISO/IEC 27001:2013

Pytanie numer 59, data wysłania 2023-11-16 16:25:40, data opublikowania 2023-11-20

Szanowni Państwo,

Poniżej przesyłamy pytania do zapytania ofertowego na dostawę i wdrożenie systemu do elektronicznego obiegu dokumentów wraz z urządzeniem do skanowania.

Pytanie 1

Dotyczy: OPZ

Wymaganie nr 53 SEOD musi posiadać możliwość integracji z e-PUAP (docelowo z krajowym systemem Doręczeń Elektronicznych)

Pytanie:

Prosimy o informację czy oferowany system ma mieć tylko możliwość integracji z wyżej wymienionymi platformami czy też Wykonawca ma wliczyć do oferty zarówno integrację z platformą e-PUAP i e-Doręczenia czy tylko e-PUAP? Zgodnie z obecnym stanem wiedzy prawnej jeszcze przez co najmniej kilka lat (min. do

roku 2029) obie platformy będą działały równolegle.

Pytanie 2

Dotyczy: OPZ wymaganie 56

SEOD musi umożliwiać podpisywanie dokumentów każdym podpisem elektronicznym kwalifikowanym wykorzystywanym u Zamawiającego, a także weryfikować poprawność złożonych podpisów. Zamawiający zastrzega, iż wymaga możliwości integracji podpisów również od innych dostawców, niebędących obecnie w użytkowaniu.

Pytanie:

Prosimy o konkretne wskazanie z jakich dostawców podpisów kwalifikowanych korzysta obecnie Zamawiający, które należy wliczyć do oferty?

Pytanie 3

Dotyczy: OPZ wymaganie nr 17, 18, 19 i 20 oraz 119, 120, 121, 200

Prosimy o:

- a) usunięcie w powyższych wymaganiach – oczekiwania dotyczącego stosowania kodów 3D. Kody 3D stosowane są najczęściej tam, gdzie nie może być zastosowana standardowa etykieta ze względu na wysoką temperaturę czy środowisko chemiczne. Kody takie mają zastosowanie w lotnictwie, hutach, zakładach chemicznych czy zakładach produkcyjnych części samochodowych, a nie w administracji.
- b) Usunięcie wymagania dotyczącego stosowania kodów 2D i zastąpienia go kodami 1D powszechnie stosowanymi w administracji i biurach lub potwierdzenie naszego domniemania, że z kodów 2D wystarczający do spełnienia tego wymagania będzie QR code.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wymaga jedynie możliwości integracji.

Zamawiający podtrzymuje zapisy ze Szczegółowego Opisu Przedmiotu zamówienia, tj. wymaga, aby SEOD umożliwiał podpisywanie dokumentów każdym podpisem elektronicznym kwalifikowanym wykorzystywanym u Zamawiającego (m.in. CERTUM, PWPW), a także weryfikował poprawność złożonych podpisów. Zamawiający zastrzega, iż wymaga możliwości integracji podpisów również od innych dostawców, niebędących obecnie w użytkowaniu.

Zamawiający dopuszcza, że wystarczająca będzie obsługa kodów 2D i kodów QR.

Pytanie numer 60, data wysłania 2023-11-16 16:26:35, data opublikowania 2023-11-20

cd. pytań

Pytanie 4

Dotyczy: OPZ wymaganie 194

SEOD w ramach opisu merytorycznego musi posiadać zdefiniowany słownik wskazany przez Zamawiającego zgodnie z którym każda pozycja będzie zmapowana z aktualnym planem kont. Wskazanie pozycji ze słownika będzie miało odzwierciedlenie w dekretacji zespołu kont nr 4.

Pytanie

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli po jednorazowym opisie merytorycznym faktury (w ramach kontrahenta) system zapamięta przypisane pozycje kosztowe do danego kontrahenta? Lub wnosimy o usunięcie powyższego wymagania.

Pytanie 5

Dotyczy: OPZ wymaganie nr 176

SEOD na poziomie umowy musi prezentować faktury oraz zamówienia które wpływają na realizację kwotową umowy.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie skąd mają być pobierane te zamówienia, które mają być prezentowane na poziomie skoro w zakresie przedmiotu zapytania i OPZ nie ma zamówień, są jedynie zapotrzebowania.

Pytanie 6

Dotyczy: OPZ wymagania od 237 do 248 Integracja z systemem Kamssoft

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że do oferty Wykonawca powinien wliczyć zarówno koszty integracji po stronie oferowanego systemu jak również po stronie systemu KS-FKW.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wymaga by opis merytoryczny posiadał słownik, zgodnie z opisem zawarty w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający dopuszcza aby system zapamiętywał przypisane pozycje kosztowe jako propozycję do ewentualnej edycji lub zatwierdzenia.

Zamawiający doprecyzowuje, że wskazując na zamówienia ma na myśli zapotrzebowania. SEOD na poziomie umowy musi prezentować faktury oraz zapotrzebowania, które wpływają na realizację kwotową umowy.

Zamawiający wymaga, aby oferta zawierała wszystkie koszty związane z integracją opisana w przedmiocie zamówienia.

Pytanie numer 61, data wysłania 2023-11-16 16:31:29, data opublikowania 2023-11-20

cd. pytań

Pytanie 7

Dotyczy: zapytania ofertowego pkt. IV opis przedmiotu zamówienia ust. 4

Zakres wdrożenia obejmuje następujące moduły: Centralny rejestr umów w tym proces ich konsultacji i

tworzenia.

Pytanie: Prosimy o:

- a) potwierdzenie naszego domniemania że w zakresie tworzenia i konsultacji umów Zamawiający oczekuje możliwości przygotowywania umów ze zdefiniowanych w systemie szablonów oraz ich modyfikacji w trybie edycji on line dokumentów.
- b) Potwierdzenie że w przypadku edycji on line dokumentów wystarczająca będzie realizacja tego procesu na bazie poniższych wymagań:

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie.

Pytanie numer 62, data wysłania 2023-11-16 16:32:19, data opublikowania 2023-11-20

wymagania do pytania nr 7:

- SEOD musi posiadać możliwość edycji treści załączników "online", tj. bezpośrednio w oknie przeglądarki, bez konieczności pobierania załączników na dysk lokalny użytkownika.
- Funkcja edycji online musi pozwalać na wykonywanie wszystkich typowych dla edytorów tekstu operacji edycyjnych dotyczących formatowania tekstu, pracy z tabelami, obrazami, spisami treści, stopkami/nagłówkami, grafikami.
- Funkcja edycji online musi pozwalać pracować na plikach co najmniej w formacie programu Word.
- Korzystanie z funkcji edycji online nie może nakładać na zamawiającego żadnych dodatkowych kosztów licencyjnych nie ujętych w ofercie w całym okresie korzystania z SEOD.
- Funkcja edycji online umożliwi równoległą, jednoczesną edycję tego samego załącznika przez wielu zalogowanych użytkowników SEOD
- Korzystanie z funkcji edycji online nie może nakładać na zamawiającego żadnych dodatkowych kosztów licencyjnych nie ujętych w ofercie w całym okresie korzystania z SEOD.
- Funkcja edycji online umożliwi równoległą, jednoczesną edycję tego samego załącznika przez wielu zalogowanych użytkowników SEOD
- SEOD zapamiętuje historię wersji treści dokumentu i zmiany w kolejnych sesjach edycji dokumentu z dokładnością do użytkownika dokonującego edycji i znacznika czasu.
- SEOD umożliwia przywrócenie wcześniejszej wersji dokumentu jako bieżącej.
- Funkcja edycji online pozwala na używanie w treści dokumentów widocznych dla użytkownika nazw pól z formularzy systemowych w celu tworzenia szablonów wydruku dokumentów. W momencie użycia szablonu odpowiednie znaczniki są zamieniane na wartości odpowiednich pól z formularza systemowego.
- Szablony dokumentów po uzupełnieniu danych pól formularzy mogą być eksportowane do formatu nieedytowalnego (pdf) lub edytowalnego z możliwością dalszej edycji treści.
- W szablonych dokumentów musi być możliwość osadzania tabel danych jeśli te występują w powiązanych formularzach systemowych

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie.

Pytanie numer 63, data wysłania 2023-11-16 16:33:40, data opublikowania 2023-11-20

cd. pytań:

Pytanie 8

Dotyczy: zapytania ofertowego pkt. IV opis przedmiotu zamówienia ust. 4 Wirtualne archiwum

Pytanie: Prosimy o informację i przedstawienie wymagań co Zamawiający rozumie przez wirtualne archiwum.

Pytanie 9

Dotyczy: zapytania ofertowego pkt. IV opis przedmiotu zamówienia ust. 4 Obieg faktur (zintegrowany z systemem finansowo-księgowym FS-KSW KAMSOFIT z możliwością importu bazy danych, obieg dokumentacji dla minimum 8 procesów)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że chodzi o 8 różnych procesów obiegu faktur.

Pytanie 10

Dotyczy: zapytania ofertowego pkt V termin i warunki realizacji zamówienia. Pkt. 1 Okres realizacji przedmiotu zamówienia do dnia 31.03.2024 r.

Pytanie:

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia (obecny jest zbyt krótki na wykonanie zamówienia w takim zakresie, zwłaszcza że będzie przypadał na okres świąteczno-noworoczny i ferii zimowych i z doświadczenia Wykonawcy wynika że będzie ciężko realizować intensywne prace w tym okresie z udziałem Zamawiającego). Prosimy również o określenie terminu realizacji poprzez ilość miesięcy od podpisania umowy. Przy obecnym zapisie Wykonawca nie ma możliwości oceny czy jest w stanie wykonać zamówienie w terminie – a co za tym złożyć ofertę gdyż nie wie kiedy będzie podpisana umowa. Prosimy więc o modyfikację zapisu na następujący:

Okres realizacji przedmiotu zamówienia: 7 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający uszczegóławia, że wirtualne archiwum to repozytorium dokumentów obsługiwane przez SEOD.

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy wdrożenia minimum 8 różnych procesów obiegu faktur.

Zamawiający potwierdza iż termin realizacji umowy to 31.03.2024 r.

Pytanie numer 64, data wysłania 2023-11-16 16:34:17, data opublikowania 2023-11-20

cd pytań:

Pytanie 11

Dotyczy: Zapytanie ofertowe pkt. VI warunki udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy którzy spełniają następujące warunki: b posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie. ii Wykonawca musi posiadać doświadczenie we wdrażaniu co najmniej 2 systemów do elektronicznego obiegu dokumentów w branży medycznej o wartości nie mniejszej niż 450 000 brutto każdy – w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy w tym okresie.

Pytanie: W celu zwiększenia konkurencyjności i dopuszczenia większej liczby Wykonawców do postępowania prosimy o zmianę powyższego warunku na następujący:

O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy którzy spełniają następujące warunki: b posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie. ii Wykonawca musi posiadać doświadczenie we wdrażaniu co najmniej 3 systemów do elektronicznego obiegu dokumentów w branży medycznej o wartości nie mniejszej niż 300 000 brutto każdy – w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy w tym okresie.

Pytanie 12

Dotyczy: Zapytanie ofertowe pkt. VI warunki udziału w postępowaniu. 2 a) potencjał techniczny:

Musi posiadać wdrożony system zarządzania jakością w zakresie tożsamym z postępowaniem poświadczony certyfikatami:

- ISO 9001:2015
- ISO/IEC 27001:2017
- ISO 14001:2015
- ISO 14001:2015
- ISO 20000-1:2018

Pytanie: Prosimy o wykreślenie tego wymagania. Wymaganie posiadania tak dużej liczby certyfikatów znacząco wpływa na ograniczenie konkurencji w niniejszym postępowaniu, a w żaden sposób nie przekłada się na wybór przez Zamawiającego Wykonawcy który dostarczy mu rozwiązanie spełniające jego oczekiwania i który posiada wystarczające doświadczenie we wdrażaniu tego typu rozwiązań.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza warunek by Wykonawca posiadał doświadczenie we wdrażaniu co najmniej 2 systemów do elektronicznego obiegu dokumentów o wartości nie mniejszej niż 450 000 PLN brutto każdy – w okresie 36 miesięcy poprzedzających złożenie oferty, a jeśli okres działalności jest krótszy to w tym okresie.

Zamawiający rezygnuje z posiadania w/w certyfikatów.

Pytanie numer 65, data wysłania 2023-11-16 16:34:41, data opublikowania 2023-11-20

cd pytań:

Pytanie 13

Dotyczy: Zapytanie ofertowe pkt. VI warunki udziału w postępowaniu. 2 a) potencjał techniczny:

2) Musi posiadać doświadczenie w zakresie zarządzania projektami zgodne z metodyką PRINCE2 lub inną równoważną oraz dysponować co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner lub innych równoważnych

Pytanie: Prosimy o wykreślenie wymagania dotyczącego dysponowania co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner lub innych równoważnych. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że w kolejnym punkcie dotyczącym potencjału kadrowego Zamawiający wymaga Project Managera, który posiada certyfikat z zakresu zarządzania projektami przynajmniej na poziomie podstawowym i oddelegowania tej osoby do realizacji przedmiotu zamówienia.

Oznacza to że warunek dysponowania co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner lub innych równoważnych staje się w takiej sytuacji wymaganiem „martwym” i nadmiarowym, gdyż w żaden sposób Zamawiający nie wymaga udziału tych osób w realizacji przedmiotu zamówienia – a więc takie wymaganie w żaden sposób nie przekłada się na warunek udziału, który zapewni Zamawiającemu właściwą realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie 14

Dotyczy: Zapytanie ofertowe pkt. VI warunki udziału w postępowaniu. 2 a) potencjał kadrowy

Analitik, który posiada certyfikat z zakresu inżynierii wymagań, przynajmniej z poziomu podstawowego (np. Certyfikat IREB Foundation Level lub równoważny) i minimum 2-letnie doświadczenie w tym obszarze.

Pytanie: Prosimy o wykreślenie wymagania posiadania przez analityka w/w certyfikatu – jako wymagania znacząco ograniczającego konkurencję. Jeśli Zamawiający nie zdecyduje się na wykreślenie powyższego wymagania, to prosimy o wskazanie parametrów równoważności i informację czy Zamawiający uzna za równoważny certyfikat Agile PM.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający doprecyzowując zapisy zapytania ofertowego, aktualizuje zapis:

Musi posiadać doświadczenie w zakresie zarządzania projektami zgodne z metodyką PRINCE2 lub inną

równoważną oraz dysponować co najmniej 2 osobami posiadającymi certyfikat na poziomie Practitioner

lub innych równoważnych tj. zgodnych z kluczowymi certyfikacjami z zarządzania projektami np. PMP albo IPMA.

Zamawiający wymaga Analityka, który posiada certyfikat z zakresu inżynierii wymagań, przynajmniej

z poziomu podstawowego (np. Certyfikat IREB Foundation Level lub równoważny) i minimum 2-letnie doświadczenie w tym

Obszarze. Zamawiający dopuszcza inne certyfikaty na poziomie podstawowym np. ITIL, który jest neutralnym zestawem uniwersalnych rozwiązań. Nie ma charakteru nakazowego. Metodyka ITIL to dobre praktyki gromadzone przez praktyków na świecie, która definiuje praktyki, procesy i usługi w sposób przekrojowy, w oparciu o dedykowane role i odpowiedzialności.

Certyfikat Agile PM odnosi się do zarządzania projektami, więc będzie potwierdzeniem umiejętności Project Managera.

Pytanie numer 66, data wysłania 2023-11-17 07:30:02, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 1

Dotyczy: projekt umowy par. 3 ust. 1

Przedmiot Umowy Wykonawca zobowiązuje się wykonać w terminie do dnia 31.03.2023 r.

Pytanie:

Prosimy o poprawę oczywistej pomyłki odnośnie roku terminu wykonania i zmianę na rok 2024 r.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dokonał poprawy błędnego zapisu na 31.03.2024 r.

Pytanie numer 67, data wysłania 2023-11-17 07:30:33, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 2

Dotyczy: projekt umowy par. 6 obowiązki zamawiającego

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający zapewni Wykonawcy zdalny dostęp poprzez VPN do swojej infrastruktury celem zdalnej instalacji i prowadzenia prac konfiguracyjnych systemu obiegu dokumentów.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający może udostępnić zdalny dostęp poprzez VPN.

Pytanie numer 68, data wysłania 2023-11-17 07:31:05, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 3

Dotyczy: Projekt umowy par. 7 ust. 4

Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 płatne będzie jednorazowo po wykonaniu poszczególnych zadań o których mowa w § 2 ust. 2 lit. a-f umowy obejmujących przedmiot zamówienia, potwierdzonych protokołem zdawczo – odbiorczym wykonania danego zadania, podpisanym bez zastrzeżeń, w wysokości wskazanej w ust. 2 niniejszego paragrafu na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia faktury VAT Zamawiającemu, na rachunek bankowy Wykonawcy

wskazany w wystawionej fakturze VAT.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie zasad płatności częściowych za przedmiot umowy, gdyż w powyższym paragrafie z jednej strony Zamawiający pisze o płatności jednorazowej z drugiej strony o tym że będzie ono realizowane po wykonaniu poszczególnych zadań o których mowa w par. 2 ust. 2 lit. a – f. Paragraf 2 ust. 2 nie zawiera lit. a-f.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dokonuje modyfikacji "Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 płatne będzie jednorazowo po wykonaniu poszczególnych zadań o których mowa w § 2 ust. 2 umowy obejmujących przedmiot zamówienia, potwierdzonych protokołem zdawczo – odbiorczym wykonania danego zadania, podpisanym bez zastrzeżeń, w wysokości wskazanej w ust. 2 niniejszego paragrafu na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia faktury VAT Zamawiającemu, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w wystawionej fakturze VAT."

Pytanie numer 69, data wysłania 2023-11-17 07:31:57, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 4

Dotyczy: Projekt umowy par. 7 ust. 5

Podstawą wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę z tytułu realizacji danego zadania, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. a-f umowy obejmującego przedmiot umowy będzie stanowić podpisany przez obie Strony protokół zdawczo – odbiorczy, bez zastrzeżeń

Pytanie

Prosimy o doprecyzowanie zasad wystawienia faktur częściowych gdyż par. 2 ust. 2 projektu umowy nie zawiera lit. od a do f. Prosimy więc o wskazanie etapów które będą podlegały fakturowaniu częściowemu.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie planuje odbiorów częściowych tym samym nie planuje dokonywania płatności częściowych.

Pytanie numer 70, data wysłania 2023-11-17 07:32:19, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 5

Dotyczy: Projekt umowy par. 7 ust. 6

Wykonawca wystawi fakturę VAT w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego, zawierającą dwie odrębne pozycje dla każdego z zadań wskazanych w § 2 ust. 2 umowy.

Pytanie:

Prosimy o jasne określenie zasad fakturowania. Par. 2 ust 2 projektu umowy na który Zamawiający powołuje się w par. 7 ust. 6 nie zawiera odrębnych zadań na które wskazuje Zamawiający.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie planuje odbiorów częściowych tym samym nie planuje dokonywania płatności częściowych.

Pytanie numer 71, data wysłania 2023-11-17 07:32:48, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 6

Dotyczy: projekt umowy par. 8 ust. 1

Pytanie: Prosimy o określenie wymaganego okresu gwarancyjnego. Zamawiający w żadnym miejscu dokumentacji nie wskazał oczekiwanego okresu gwarancyjnego który należy wliczyć do oferty.

Udzielono odpowiedzi

Okres gwarancji został określony w Zapytaniu ofertowym.

Pytanie numer 72, data wysłania 2023-11-17 07:33:27, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 7

Dotyczy: projekt umowy par. 8 ust. 2

Czas naprawy wyłączony będzie z okresu gwarancyjnego. Czas trwania gwarancji jakości zostanie automatycznie wydłużony o czas trwania naprawy.

Pytanie: Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu. Jest on nierealny do zrealizowania w przypadku gwarancji na systemy informatyczne. W powszechnym standardzie stosowanym w postępowaniach i popartym wyrokami sądów przyjmuje się że nie ma systemu informatycznego który nie generuje błędów i że Wykonawca dostarczy system który nie będzie generował błędów – a opieka gwarancyjna zobowiązuje Wykonawcę do usuwania pojawiających się błędów w określonym czasie SLA. Zapis zaproponowany przez Wykonawcę powoduje że gwarancja może biec w nieskończoność – co powoduje brak możliwości skalkulowania przez wykonawcę ceny do oferty i złożenia oferty w niniejszym postępowaniu.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zgadza się na dokonanie wykreślenia przedmiotowego zapisu w umowie.

Pytanie numer 73, data wysłania 2023-11-17 07:35:54, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 9

Dotyczy: projektu umowy par. 9 ust. 14

Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia w ramach niniejszej umowy wsparcia technicznego, w zakresie wskazanym w Zapytaniu przez okres 36 miesięcy liczony od daty podpisania protokołu odbioru

końcowego

Pytanie: Prosimy o określenie zakresu i zasad świadczenia wsparcia technicznego, gdyż w żadnym miejscu zapytania nie jest do sprecyzowane. Wykonawca nie ma jak wliczyć do ceny ofertowej tej usługi skoro warunki jej świadczenia nie zostały określone.

Udzielono odpowiedzi

W ramach zakresu i zasad świadczenia wsparcia technicznego Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia wsparcia technicznego tj. naprawy usterek, błędów, dostarczania aktualizacji oraz wykonywania zgłoszonych przez zamawiającego modyfikacji innych niż gwarancyjnych w wymiarze 5 godz. miesięcznie z możliwością przechodzenia niewykorzystanych godzin na kolejne miesiące na warunkach określonych między stronami w późniejszym etapie.

Pytanie numer 74, data wysłania 2023-11-17 07:36:56, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 10

Dotyczy: Projektu umowy par. 10 ust. 1 a

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

. za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy ponad termin określony w § 3 ust. 1 umowy w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie:

Prosimy o zmniejszenie kar umownych do wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto. Obecnie narzucony przez Zamawiającego bardzo krótki czas realizacji przedmiotu zamówienia w połączeniu z nadmiernie wysokimi i niespotykanymi karami powoduje że Wykonawcy kalkulując ryzyko projektowe albo w ogóle nie złożą oferty albo będą zmuszeni w kalkulować w cenę oferty bardzo wysokie ryzyka projektowe co nie będzie korzystne dla Zamawiającego.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dokona w umowie modyfikacji:

“1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy ponad termin określony w § 3 ust. 1 umowy w wysokości 3% wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie numer 75, data wysłania 2023-11-17 07:37:36, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 11

Dotyczy: Projekt umowy par. 10

Pytanie:

Prosimy o dodanie w par. 10 zapisów ograniczających wysokość kar umownych do wysokości przyjętych w umowach na wdrożenie systemów informatycznych standardów. Obecny brak ograniczenia kar umownych będzie powodował możliwość nie złożenia oferty przez Wykonawców lub konieczność skalkulowania bardzo wysokich ryzyk projektowych co będzie miało wpływ na wartość oferty.

Prosimy o dodanie następujących zapisów:

1. Zamawiający jest uprawniony do sumowania kar umownych, o których mowa w ust. 1 powyżej, z zastrzeżeniem, że łączna suma kar umownych naliczonych Wykonawcy nie może być wyższa niż 20% całkowitej kwoty wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający określił swoje stanowisko w odpowiedzi na jedno ze wcześniejszych pytań

Pytanie numer 76, data wysłania 2023-11-17 07:38:27, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 12

Dotyczy: Projekt umowy par. 10

Pytanie: prosimy o dodanie ustępu o następującej treści:

Przewidziane w przedmiotowym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkom umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkom umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

Pytanie numer 77, data wysłania 2023-11-17 07:38:58, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 13

Dotyczy: Projekt umowy par. 10

Pytanie: Prosimy o dodanie ust. o następującej treści:

„Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy ograniczona jest do wysokości 100% Wynagrodzenia umownego netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści przez Zamawiającego”

Obecny brak jakichkolwiek ograniczeń odpowiedzialności Wykonawcy w drastyczny sposób zwiększa ryzyko projektowe i powoduje że wykonawca będzie musiał te ryzyka wkalkulować w ofertę lub odstąpić od złożenia oferty.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający odpowiedział na jedno z wcześniejszych pytań odpowiedzi (Pytanie numer 37)

Pytanie numer 78, data wysłania 2023-11-17 07:40:12, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 14

Dotyczy: projekt umowy par. 11 ust. 1

W przypadku niewykonania umowy lub uchybienia terminom realizacji poszczególnych zadań objętych przedmiotem umowy, o których mowa w § 2 ust. 2 a – f przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy, bez wyznaczania dodatkowego terminu na wykonanie umowy.

Pytanie: Wskazujemy że par. 2 ust. 2 nie zawiera lit. od a do f. Ponadto prosimy o modyfikację powyższego zapisu, gdyż prawo do odstąpienia przez zamawiającego od umowy w przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez Wykonawcę terminu częściowego i bez wyznaczania dodatkowego terminu na wykonanie umowy stanowi bardzo drastyczny zapis, nie spotykany w standardowych umowach i powodujący bardzo duże ryzyko po stronie Wykonawcy.

Przy obecnym zapisach Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy również w przypadku kiedy to opóźnienie w realizacji terminów częściowych wystąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy albo wręcz z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Prosimy o zmianę powyższego zapisu np. na poniższy:

1. Zamawiający może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, bez wyznaczania dodatkowego terminu, jeżeli zajdzie przynajmniej jedna z niżej wymienionych okoliczności:

- a) w sytuacji trzykrotnej odmowy przyjęcia dostarczonego i wdrożonego przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy z powodu nienależytego wykonania przedmiotu umowy;
- b) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Przedmiotu Umowy przekraczającej 50% czasu przeznaczonego na realizację każdego z etapów zdefiniowanego w ramach Przedmiotu Umowy, z uwzględnieniem szczegółowego harmonogramu realizacji wdrożenia.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dopuszcza modyfikację.

Pytanie numer 79, data wysłania 2023-11-17 07:40:47, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 15

Dotyczy: Par. 11 ust. 2

Zamawiający zastrzega sobie możliwość odstąpienia od umowy w szczególnych przypadków"

Pytanie: prosimy o jasne zdefiniowanie „szczególnych przypadków”. Obecny zapis może powodować dowolną interpretację znaczenia wyrażenia „szczególny przypadek”

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dokona wykreślenia przedmiotowego zapisu.

Pytanie numer 80, data wysłania 2023-11-17 07:42:06, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 16

Dotyczy: projektu umowy par. 11 ust. 5

Jeżeli na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy, a w szczególności opóźnień w realizacji umowy, zaniechania realizacji umowy lub nienależytego wykonywania umowy, dofinansowanie o którym mowa w ust. 4a nie zostanie przyznane, zostanie cofnięte lub Zamawiający zobowiązany będzie do zwrotu całości lub części dofinansowania, Wykonawca niezależnie od zastrzeżonych kar umownych o których mowa w § 9 zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości równej wartości dofinansowania.

Pytanie: Prosimy o:

a) wskazanie wartości dofinansowania o którym mowa w powyższym punkcie. Wykonawca musi znać tę wartość przed złożeniem oferty – gdyż musi do oferty skalkulować odpowiednie ryzyka. Nie można obciążać Wykonawcy karą której wartości Wykonawca nie jest w stanie określić.

b) Zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Jeżeli na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy, a w szczególności zwłoki w realizacji umowy, zaniechania realizacji umowy lub nienależytego wykonywania umowy, dofinansowanie o którym mowa w ust. 4a nie zostanie przyznane, zostanie cofnięte lub Zamawiający zobowiązany będzie do zwrotu całości lub części dofinansowania, Wykonawca Zamawiającemu karę umowną w wysokości równej wartości dofinansowania.”

Wykonawca może ponosić konsekwencje wyłącznie za zawinione przez siebie działania i nie może być karany dwukrotnie i to w tak drastyczny sposób za np. opóźnienie w realizacji umowy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie może wskazać przedmiotowej kwoty bez ujawnienia budżetu przeznaczonego na realizację zamówienia.

Pytanie numer 81, data wysłania 2023-11-17 07:42:21, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 17

Dotyczy: par. 13

Pytanie: Wnosimy o zmianę zapisów niniejszego paragrafu z uwzględnieniem równości stron danej umowy i zastosowanie zapisów dotyczących poufności wzajemnie wobec stron.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający dokonał już zgody na modyfikację w ramach odpowiedzi na jedno z wcześniejszych pytań (pytanie nr 41).

Pytanie numer 82, data wysłania 2023-11-17 07:42:57, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 18

Dotyczy: par. 4 ust. 6

„Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy w terminie 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania czynności odbioru w dniu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru”

Pytanie: ze względu na bardzo krótki termin realizacji narzucony przez Zamawiającego prosimy o:

- a) Skrócenie okresu przystąpienia Zamawiającego do czynności odbioru końcowego do 2 dni roboczych
- b) Określenie nieprzekraczalnego czasu Zamawiającego na całkowite przeprowadzenie czynności odbiorowych.

Obecnie zamawiający określił jedynie czas przystąpienia do procedur odbiorowych a nie ich przeprowadzenia. Projekt umowy obłożony jest niezwykle wysokimi karami i ryzykami a przy obecnym kształcie zapisów umowy Zamawiający może przeprowadzać czynności odbiorowe w nieskończoność bez żadnego określonego terminu co jest skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wydłuża termin składania ofert o 7 dni.

Nowy termin składania ofert to 27 listopada godz. 12:00.

Pytanie numer 83, data wysłania 2023-11-17 07:43:34, data opublikowania 2023-11-20**Pytanie 19**

Dotyczy zapytania ofertowego: „Przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów”

Pytanie:

Zamawiający w zapytaniu nie określił ani liczby osób do przeszkolenia ani liczby grup ani oczekiwanej liczby godzin szkoleniowych. Prosimy o jednoznaczne określenie maksymalnej liczby godzin szkoleniowych które Wykonawca ma skalkulować w ofercie.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający planuje przeprowadzenie 5 dniowego szkolenia (po 6 godzin dziennie) dla maksymalnie 100 osób.

Pytanie numer 84, data wysłania 2023-11-17 07:43:54, data opublikowania 2023-11-20**Pytanie 20**

Dotyczy zapytania ofertowego: „Przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów”

Pytanie: prosimy o informacje czy Wykonawca ma skalkulować w ofercie szkolenia zdalne czy on site.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wymaga, aby szkolenia odbyły się w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie numer 85, data wysłania 2023-11-17 07:44:45, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 21

Dotyczy zapytania ofertowego: „Przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów”

Pytanie: Jeśli Wykonawca ma skalkulować w ofercie szkolenia w siedzibie Zamawiającego prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający zapewni salę szkoleniową oraz stacje robocze dla uczestników szkoleń.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający zapewni salę szkoleniową oraz stacje robocze dla uczestników szkoleń.

Pytanie numer 86, data wysłania 2023-11-17 08:53:01, data opublikowania 2023-11-20

Pytanie 8

Dotyczy: projekt umowy par. 8 Gwarancja

Pytanie: Prosimy o dostosowanie zapisów par. 8 do powszechnie stosowanych zasad dotyczących systemów informatycznych. Określone przez Zamawiającego zasady mogą być stosowane do urządzeń a nie systemów.

W minimalnym zakresie wnosimy o:

- przeniesienie zgłaszania błędów do aplikacji helpdesk udostępnionej przez Wykonawcę a nie dokonywanie zgłoszeń przez maila.
- określenie czasów SLA usuwania błędów w zależności od kategorii błędu. Obecnie zastosowany czas dla wszystkich zgłoszeń czas naprawy określony na 5 dni roboczych będzie wpływać na wysokość ceny ofertowej Wykonawców, ale też podnosić ryzyko destabilizacji produktu. Wykonawca rozumie potrzebę szybkiej reakcji w przypadku błędów krytycznych, ale w przypadku pozostałych błędów krótkie czasy naprawy będą powodować konieczność realizacji tych błędów zawsze poprzez hot fix-y i patch-e, w oderwaniu od normalnego cyklu produkcyjnego tworzenia oprogramowania (w tym dogłębnych testów wprowadzanych zmian i ich wpływu na całość oprogramowania). W efekcie może to powodować szybką naprawę zgłaszanych przez Zamawiającego błędów wynikającą z wymaganego czasu naprawy, kosztem pojawiających się innych błędów spowodowanych szybkimi naprawami i zmianami w oprogramowaniu co finalnie może być mniej korzystnym dla Zamawiającego rozwiązaniem niż dłuższe czasy naprawy.

cd. pytania w kolejnym oknie

Udzielono odpowiedzi

Odpowiedź udzielona w odpowiedziach na wcześniejsze pytania.

Pytanie numer 87, data wysłania 2023-11-17 08:53:28, data opublikowania 2023-11-20

W optymalnym zakresie prosimy o zastosowanie w par. dotyczącym gwarancji np. poniżej zaproponowanych zapisów – dostosowanych do obsługi gwarancyjnej systemów informatycznych:

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu [12] miesięcznej gwarancji na SEOD, na zasadach określonych poniżej. Gwarancja dotyczy wyłącznie poprawności działania SEOD i nie uwzględnia błędów i usterek związanych z konfliktami ze sprzętem, oprogramowaniem systemowym, ani innymi programami lub Infrastrukturą techniczną Zamawiającego.
2. Okres gwarancji liczony jest od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego lub rozpoczęcia przez Zamawiającego produkcyjnego korzystania z SEOD, w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpiło wcześniej.
3. W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do:
 - a. przyjmowania zgłoszeń dot. napraw gwarancyjnych na zasadach określonych w ust. 5 – 11 poniżej,
 - b. utrzymywania gotowości do czynności serwisowych i podejmowania czynności serwisowych w zakresie, o których mowa w ust. 15 poniżej, w terminach, o których mowa w ust. 12 – 13 poniżej, przez łącza zdalne, a w przypadku gdy jest to niezbędne do wykonania czynności serwisowej także przez przyjazd do siedziby Zamawiającego,
 - c. dokonania diagnozy i identyfikacji źródła problemu oraz zapewnienia usunięcia wady SEOD przez podjęcie czynności serwisowych, o których mowa w lit. b. powyżej,
 - d. dostarczenia aktualizacji SEOD, z uwzględnieniem:
 - zmian zachodzących w powszechnie obowiązujących przepisach prawa,
 - zmian wprowadzanych przez Wykonawcę, związanych z podniesieniem jakości i funkcjonalności SEOD, nieobjętych odrębnym licencjonowaniem,
 - e. dostarczenia Zamawiającemu zaktualizowanej Dokumentacji realizacyjnej, w przypadku, o którym mowa w lit. d. powyżej, z zastrzeżeniem, że aktualizacja SEOD wymaga aktualizacji lub modyfikacji Dokumentacji realizacyjnej.

cd. pytania w kolejnym oknie

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie numer 88, data wysłania 2023-11-17 08:53:57, data opublikowania 2023-11-20

1. Gwarancja na oprogramowanie osób trzecich (oprogramowanie zewnętrzne, w szczególności oprogramowanie systemowe, sprzętowe) dostarczone przez Wykonawcę w ramach realizacji Umowy będzie świadczona zgodnie z warunkami zapewnianymi przez producenta tego oprogramowania w okresie [12] miesięcy od daty instalacji, z zastrzeżeniem warunków opisanych w SWZ. Wykonawca zapewni w okresie gwarancyjnym, o którym mowa w zdaniu poprzednim dostępność do aktualizacji producenta dostarczonego oprogramowania zewnętrznego, jeśli takie są przez producenta udostępniane.

2. Zgłoszeń wad SEOD, z zastrzeżeniem § 8 Umowy, Zamawiający będzie dokonywał:
- poprzez udostępnioną przez Wykonawcę aplikację internetową do przyjmowania i obsługi zgłoszeń – „Helpdesk”,
 - drogą elektroniczną na adres [...] lub telefonicznie pod numerem telefonu [...] – w przypadku awarii aplikacji „Helpdesk”.
3. Aplikacja „Helpdesk” oraz adres e-mail i numer telefonu, o których mowa w ust. 5 lit. a i lit. b powyżej stanowią wyłączne kanały komunikacyjne do zgłaszania wad SEOD. W przypadku zgłoszenia wad SEOD z wykorzystaniem innych kanałów komunikacyjnych, zgłoszenie uznaje się za nieskuteczne, a bieg terminu na usunięcie wady nie rozpoczyna się.
4. Wykonawca zapewni Zamawiającemu dostęp do aplikacji „Helpdesk”, o której mowa w ust. 5 powyżej nie później niż w kolejnym Dniu roboczym po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego.
5. Zamawiający może dokonywać zgłoszeń w Dni robocze, w godzinach od 8.00 do 16.00. W przypadku, gdy zgłoszenie nastąpi:
- w dzień inny niż Dzień roboczy – zgłoszenie uznaje się za dokonane w pierwszym Dniu roboczym następującym po dniu, w którym Zamawiający dokonał zgłoszenia, o godz. 8.00,
 - po godz. 16.00 Dnia roboczego – zgłoszenie uznaje się za dokonane w kolejnym Dniu roboczym, o godz. 8.00,
- z zastrzeżeniem ust. 10 poniżej.

cd. pytania w kolejnym oknie

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie numer 89, data wysłania 2023-11-17 09:04:45, data opublikowania 2023-11-20

9. Zgłoszenie wady Systemu powinno zawierać możliwie najdokładniejszy opis zgłaszanej wady, w tym poprzez dostarczenie danych i informacji niezbędnych do dokonania wstępnej klasyfikacji Błędu. Ostatecznej klasyfikacji Błędu dokonuje Wykonawca, informując o tym Zamawiającego. Zgłoszenie gwarancyjne zostanie przyjęte do realizacji wyłącznie, gdy zostaną spełnione łącznie następujące warunki:
- Błąd występuje na sprzęcie komputerowym, skonfigurowanym tak jak w trakcie wdrożenia SEOD lub w innej konfiguracji zaakceptowanej przez Wykonawcę,
 - Błąd dotyczy funkcjonalności występującej w danej wersji SEOD, a nie braku takiej funkcjonalności, chyba że taka funkcjonalność występowała w poprzednich wersjach SEOD,
 - Błąd nie dotyczy błędu lub awarii sprzętu serwerowego, sieciowego lub innego sprzętu współpracującego z SEOD,
 - Błąd nie jest związany z zewnętrzną, tzn. spoza SEOD, ingerencją w bazę danych lub wszelkie inne pliki wykorzystywane przez SEOD,
 - Błąd nie jest związany z błędem lub zmianą w systemie zewnętrznym (w tym jego aktualizacją), z którym SEOD jest zintegrowany lub współpracuje z nim w jakikolwiek sposób, z zastrzeżeniem błędów
-

powstających w ramach integracji SEOD z systemem KS FKW firmy Kamssoft, do usunięcia których Wykonawca jest zobowiązany zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu.

f) Błąd nie jest związany z wyglądem, estetyką ergonomią lub przyzwyczajeniami użytkownika SEOD

g) Błąd nie dotyczy uwag mających na celu rozbudowę lub ograniczenie funkcjonalności SEOD.

10. W przypadku zgłoszenia z wykorzystaniem adres e-mail lub numeru telefonu, o których mowa w ust. 5 lit. b powyżej, zgłoszenie uznaje się za dokonane z momentem potwierdzenia przez Wykonawcę przyjęcia zgłoszenia. Wykonawca jest zobowiązany do potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia nie później niż w kolejnym Dniu roboczym od momentu zgłoszenia.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie numer 90, data wysłania 2023-11-17 09:05:33, data opublikowania 2023-11-20

11. Zamiana adresu elektronicznego lub numeru telefonu, o których mowa w ust. 5 lit. b powyżej może zostać dokonana poprzez jej zgłoszenie Zamawiającemu w formie pisemnej lub w formie elektronicznej, pod rygorem nieważności. Zmiana, o której mowa w zdaniu poprzednim jest skuteczna w następnym Dniu roboczym po przekazaniu przez Wykonawcę informacji o zmianie i nie jest traktowana jako zmiana Umowy.

12. Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wady w następujących terminach:

a. Błąd niskiego poziomu – [30] Dni roboczych od dnia zgłoszenia,

b. Błąd średniego poziomu – [10] Dni robocze od dnia zgłoszenia,

c. Błąd krytyczny – [2] Dni robocze od dnia zgłoszenia.

13. W przypadku Błędu krytycznego, przed usunięciem wady, Wykonawca jest uprawniony do zastosowania rozwiązania zastępczego lub tymczasowego (obejścia). W przypadku zastosowania obejścia, czas na usunięcie Błędu krytycznego ulega wydłużeniu do [10] Dni roboczych.

14. Czas usunięcia wady SEOD liczony jest od momentu zgłoszenia wady do momentu – odpowiednio – zamknięcia zgłoszenia w aplikacji „Helpdesk” lub potwierdzenia zamknięcia zgłoszenia w drodze wiadomości e-mail, przesłanej na adres mailowy, z którego Zamawiający dokonał zgłoszenia albo sporządzenia protokołu usunięcia wady w przypadku podjęcia czynności serwisowych w siedzibie Zamawiającego. W terminie 7 dni od dnia zamknięcia danego zgłoszenia w systemie Helpdesk przez Wykonawcę Zamawiający może zgłosić ewentualne uwagi dotyczące sposobu rozwiązania Błędu przez Wykonawcę. W takim wypadku Wykonawca będzie miał czas na odniesienie się do tych uwag w najszybszym możliwym terminie określonym przez Wykonawcę. Po upływie 7 dni od dnia zamknięcia danego zgłoszenia w systemie Helpdesk przez Wykonawcę, Zamawiający ma możliwość wyłącznie dokonania nowego zgłoszenia, które będzie rozwiązywane zgodnie z zasadami określonymi w Umowie.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie numer 91, data wysłania 2023-11-17 09:06:36, data opublikowania 2023-11-20

15. Realizacja przez Wykonawcę obowiązków gwarancyjnych może nastąpić w ramach posiadanych przez Wykonawcę struktur organizacji serwisowej, według wyboru Wykonawcy, poprzez dostarczenie up-date'u lub up-grade'u SEOD lub poprzez usunięcie Błędu.

16. Zamawiający zapewni Wykonawcy przy realizacji obowiązków gwarancyjnych pełne i bezpłatne wsparcie, w szczególności poprzez zapewnienie współpracy pracowników i współpracowników Zamawiającego, zapewnienie pomieszczeń do pracy, udzielanie szczegółowych i wyczerpujących informacji dot. wady SEOD oraz utworzenie połączenia telekomunikacyjnego z serwerem bazy danych.

17. Strony zgodnie oświadczają, że w okresie gwarancji wykluczone jest dokonywanie przez Zamawiającego jakichkolwiek zmian lub prac w SEOD wykraczających poza zakres i sposób zmian lub prac dopuszczonych w Dokumentacji realizacyjnej i/lub Dokumentacji technicznej.

18. W przypadku, gdy Zamawiający dokona zmian lub prac, o których mowa w ust. 17 powyżej, Zamawiający utraci uprawnienia gwarancyjne na SEOD, gdy zmiany dotyczą lub wpływają na działanie SEOD. W celu uniknięcia wątpliwości Strony oświadczają, że przez Zamawiającego rozumie się w nin. paragrafie jego przedstawicieli, pracowników, współpracowników, a także podmioty działające na zlecenie, w imieniu lub na rzecz Zamawiającego, także bez formalnego zlecenia.

19. W przypadku, gdy zmiany lub prace, o których mowa w ust. 18 powyżej spowodują wadliwość SEOD lub poszczególnych jego modułów, naprawa SEOD lub poszczególnych jego modułów nastąpi na podstawie osobnego zlecenia, zgodnie z wyceną zatwierdzoną przez Zamawiającego.

20. Niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji, Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres [12] miesięcy.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Pytanie numer 92, data wysłania 2023-11-17 09:07:05, data opublikowania 2023-11-20

21. Błąd – wada SEOD polegająca na nieprawidłowym działaniu SEOD, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości, obejmująca brak wymaganej funkcji lub cechy SEOD lub nieprawidłowe działanie wymaganej funkcji SEOD.

Strony wyróżniają następujące kategorie Błędu:

a. Błąd niskiego poziomu – Błąd SEOD polegający na niedogodności lub trudności w realizacji procesu biznesowego, przy równoczesnej możliwości realizacji większości procesu biznesowego,

b. Błąd średniego poziomu – Błąd SEOD polegający na:

Niedziałaniu kluczowych funkcji SEID, przy możliwości zastosowania obejścia Błędu,

lub

Niedostępności funkcji pomocniczych, przy braku możliwości zastosowania obejścia Błędu, ale przy zachowaniu możliwości częściowej realizacji procesu biznesowego,

c. Błąd krytyczny – Błąd SEOD polegający na:

Całkowitym zatrzymaniu pracy SEOD na czas powyżej 1 godziny roboczej,

lub niedziałaniu kluczowych funkcji SEOD na czas powyżej 1 godziny roboczej, przy braku

możliwości zastosowania obejścia Błędu, powodującym niemożliwość realizacji jakiegokolwiek procesu biznesowego.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na wcześniejsze pytania.
